



**ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON**

Lp Tarmo Hein  
juhatuse liige  
Keila Korvpallikool MTÜ

Teie 03.09.2025

Meie 18.09.2025 nr 2.2-9/25/2855-2

info@keilakk.eu

**Vastus selgitustaotlusele**

Edastasite Andmekaitse Inspeksioonile (AKI) pöördumise seoses Keila Linnavalitsuse (linnavalitsus) tegevusega kohtumääruse registreerimisel asutuse dokumendiregistris.

Märgite pöördumises, et Tallinna Halduskohus on saatnud 08.01.2025 linnavalitsusele määruse haldusajal 3-24-3329, mis ei olnud linnavalitsuse avalikus dokumendiregistris (ADR) leitav seisuga 13.08.2025. Selle tõendamiseks edastasite AKI-le vastavad kuvatõmmised linnavalitsuse ADR-ist. Toote välja, et kõnealune määrus on registris otsinguga „Tallinna Halduskohus“ nähtav seisuga 02.09.2025 ning määrus on registris märgitu järgi registreeritud 08.01.2025 ametisiseseks kasutamiseks mõeldud teabena.

Soovite pöördumises vastuseid küsimustele, miks muutus määrus nähtavaks alles peale MTÜ Keila Korvpallikool 13.08.2025 saadetud vastuskirja ning kas saab olla tõene linnavalitsuse väide, et kohtu 08.01.2025 määrus on dokumendiregistris registreeritud 08.01.2025 nr 10-1/27-1 all. Täiendavalt soovite AKI-lt selgitusi selle kohta, kas linnavalitsuse käitumine on korrektne, millal tuleb kohtu poolt saadetud määrus registreerida ja kas määrus oleks pidanud ADR-is olema varem nähtav ning kas linnavalitsuse tegevus on kooskõlas avaliku teabe seadusega.

Märgime, et avaliku teabe seaduse (AvTS) § 12 lg 1 punkti 1 alusel registreeritakse asutusele saabunud dokumendid hiljemalt saabumise päevale järgneval tööpäeval. Seega 08.01.2025 edastatud määrus pidi seaduse kohaselt olema linnavalitsuse dokumendiregistris registreeritud kas 08.01.2025 või 09.01.2025. Registris nõuetekohaselt registreeritud dokument saab delta-põhise registri, nagu seda kasutab ka Keila Linnavalitsus, avalikus vaates nähtavaks registreerimisele järgneval päeval.

Selgitame, et AKI-l ei ole juurdepääsu asutuse dokumendiregistri sisule, meie näeme dokumendiregistris registreeritud dokumentide kohta andmeid nii nagu registri välisvaatest kõigile nähtub, mitte rohkem. Teadmata teavet määruse kohta dokumendiregistri sisevaatest ei saa AKI selgitada, miks muutus dokument ADR-is nähtavaks alles septembris ega hinnata linnavalitsuse väite tõesust selle kohta, et määrus registreeriti 08.01.2025. Juhime tähelepanu sellele, et õigusliku hinnangu linnavalitsuse tegevusele, sh AvTS-i nõuetele vastavuse osas, saab AKI anda üksnes järelevalvemenetluses.

Selgitame, et teabe avalikustamisega seotud vaidlusi vaatab AKI läbi vaidemenetluses.<sup>1</sup> Praegusel juhul ei pea AKI otstarbekaks menetlust algatada. Esiteks seetõttu, et kuna kõnealune määrus on Teie kinnitusel septembri alguse seisuga ADR-is nähtav, siis on rikkumine lõppenud ning ettekirjutusega ei saa teabevaldajat kohustada dokumenti tagantjärgi uuesti tähtaegselt registris avaldama. Teiseks seetõttu, et linnavalitsuse ADR-ist nähtuvalt samal kuupäeval registreeritud kirjavahetuse järjenumbrate põhjal ei ole AKI hinnangul alust kahelda, et dokumendi registreerimise aeg võiks olla näiteks hilisem kui 08.01.2025 (Lisa). Seda põhjusel, et dokumendi registreerimise andmeid tagantjärgi muuta ei saa.

Kokkuvõttes märgime, et järelevalvemenetluse saab AKI algatada õigeaegselt esitatud pöördumise korral. Teile oli rikkumine teada juba jaanuaris 2025 ning praegusest pöördumisest ei nähtu põhjust, mis Teid sel hetkel takistas AKI-le sellekohase pöördumise esitamisel. Kuna Teie praeguse pöördumise esitamise ajaks oli rikkumine lõppenud, siis ei pea AKI põhjendatuks käesolevas asjas järelevalvemenetluse algatamist.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Karin Uuselu  
jurist  
peadirektori volitusel

---

<sup>1</sup> AvTS § 45 lõige 2.